

HOTĂRÂRE

privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni" și a "Cinematografului Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1

Văzând Expunerea de motive a Primarului Sectorului 1 și Raportul de specialitate întocmit de Direcția Cadastru, Fond Fuciar, Patrimoniu și Evidență Electorală;

Având în vedere Raportul Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu;

În conformitate cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul Legii nr. 213/ 1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seama prevederile Legii 328/2006 pentru aprobarea O.G. nr.39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere Sentința civilă nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

Ținând cont de notarea Sentinței Civile nr. 1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă, prin care Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor România Film este obligată să predea Consiliului Local al Sectorului 1 bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, în Cartea Funciară nr. 251638, respectiv nr. 251462, nr. 222505 și nr. 244458;

Văzând Încheierile dispuse de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarele nr. 7428/299/2018, nr.7433/299/2018, nr.7429/299/2018 și nr. 7431/299/2018;

Luând în considerare procesele verbale întocmite de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen nr. 57/2018, nr. 54/ 2018, nr. 58/2018, și nr. 55/2018, privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunurilor imobile "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni" și "Cinematograful Grădina Parc";

În temeiul art.45 alin.(3), art. 80, art.81 alin.(2) lit. f) și j), coroborate cu art.115 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1.- Se solicită Consiliului General al Municipiului București *înscrierea imobilelor “Cinematograful Patria”, “Cinematograful Excelsior”, “Cinematograful Cotroceni” și a “Cinematografului Grădina Parc” în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.*

Art. 2.- Imobilele menționate la art. 1 sunt identificate conform Anexei nr.1, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3.- Se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea Primarului Sectorului 1 în vederea efectuării formalităților de publicitate imobiliară în legătură cu imobilele menționate la art. 1.

Art. 4. -(1) Primarul Sectorului 1, Direcția Management Economic, Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Evidență Electorală, Direcția Juridică și Direcția Utilități Publice vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri

(2) Serviciul Secretariat General, Audiențe va asigura comunicarea Autorității executive a administrației publice locale și structurilor prevăzute la art. (5), precum și Instituției Prefectului Municipiului București.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

CONTRASEMNEAZĂ,

SECRETAR

Daniela Nicoleta Cefalan

Nr.:

Data: ____..2018

Sos. Bucuresti Ploiesti 9-13

INVENTARUL

bunurilor care apartin domeniului public al Municipiului Bucuresti

Nr. crt.	Cod clasificare	Denumirea bunului	Elemente de indentificare					Anul dobandirii	Valoare inventar	Situatia juridica			
			Elemente de indentificare descriptive	Adresa			Vecini			Tip act	Nr/data	Emitent	
				Tip artera	Denumire artera	Nr. postal							Sector
Categoria H - Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea Consiliul Local și Primăria, precum și instituțiile publice de interes local cum sunt: teatre, case de cultură, cămine culturale, case și palate ale copiilor, biblioteci, muzee, grădinițe, cămine, spitale, policlinici, cămine de copii, de bătrâni și pentru persoane cu handicap și alte asemenea instituții													
1		Cinematograf "Patria"	(teren + construcție) Nr. Cadstral 251638	Bld.	Magheru	12 -14	1	nord - int. Bld Magheru cu str. Pictor Verona sud - curți interioare ale imobilelor vest - bld. Magheru bloc de locuințe est- str. pictor Verona bloc de locuinte	2018		Sentință Civilă O.G. Legea Proces-verbal de punere în posesie CF	1246/2014 39/2005 328/2006 57/2018 51638	Curtea de Apel București Parlament Parlament Birou Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen OCPI
2		Cinematograf "Excelsior"	(teren + construcție) Nr. Cadstral 251462	Bld.	Ion Mihalache	174	1	nord- str. Dornei sud - curți interioare cartier de locuințe vest- beninăria privată est- cartier de locuințe	2018		Sentință Civilă O.G. Legea Proces-verbal de punere în posesie CF	1246/2014 39/2005 328/2006 54/2018 51462	Curtea de Apel București Parlament Parlament Birou Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen OCPI
3		Cinematograf "Cotroceni"	(teren + construcție) Nr. Cadstral 222505	Șos.	Cotroceni	9	1	nord- Șos. Cotroceni sud- curte interioară locuință vest- bloc de locuințe str. Zării est- bloc locuințe \sos. Cotroceni	2018		Sentință Civilă O.G. Legea Proces-verbal de punere în posesie CF	1246/2014 39/2005 328/2006 58/2018 22505	Curtea de Apel București Parlament Parlament Birou Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen OCPI



Nr. crt.	Cod clasificare	Denumirea bunului	Elemente de indentificare					Anul dobandirii	Valoare inventar	Situatia juridica		
			Elemente de indentificare descriptive	Adresa			Vecini			Tip act	Nr/data	Emitent
				Tip artera	Denumire artera	Nr. postal						
4		Cinematograf "Grădina Parc"	teren Nr. Cadastral 244458	Bld.	Poligrafiei	1	1	2018		Sentință Civilă O.G. Legea Proces-verbal de punere în posesie CF	1246/2014 39/2005 328/2006 55/2018 44458	Curtea de Apel București Parlament Parlament Birou Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen OCPI

PREȘEDINTE - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Daniel Tudorache

SECRETAR - Secretarul Sectorului 1 al Municipiului București

Daniela Nicoleta Cefalan

MEMBRII : - Directorul executiv al Direcției Management Economic

Ortansa Frone Borcea

- Arhitectul Șef al Sectorului 1 al Municipiului București

Ciobanu Oprescu Olivia Ana

- Directorul executiv al Direcției Juridice

Culea Alexandrina Gabriela

- Directorul executiv al Direcției Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Evidență Electorală

Mădălina Veronica Haidemak

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de Hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor “Cinematograful Patria”, “Cinematograful Excelsior”, “Cinematograful Cotroceni” și a “Cinematografului Grădina Parc” în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1

Având în vedere:

-prevederile Legii 328/2006 pentru aprobarea O.G. nr.39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare;

- În temeiul Legii nr. 213/ 1998 privind proprietatea publica și regimul juridic al acesteia cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile Sentinței civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- notarea Sentinței Civile nr. 1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă, prin care Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film este obligată să predea Consiliului Local al Sectorului 1 bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, în Cartea Funciară nr. 251638, respectiv nr. 251462, nr. 222505 și nr. 244458;

- Încheierile dispuse de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarele **nr. 7428/299/2018, nr.7433/299/2018, nr.7429/299/2018 și nr. 7431/299/2018**, prin care s-a dispus admiterea cererilor de încuviințare a executării silite, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – Sentința Civilă nr.1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **57/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Patria**, aflat în București, Bld. Magheru nr. 12-14, Sector 1;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **54/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a

Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Excelsior**, aflat în București, Bld. Ion Mihalache nr. 174, Sector 1;

- procesul - verbal din data de 24.04.2018 din dosarul de executare nr. **58/ 2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Cotroceni**, aflat în București, Șos. Cotroceni nr. 9, Sector 6;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **55/ 2018** întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Grădina Parc**, aflat în București, Bld. Poligrafiei nr. 1, Sector 1;

- prevederile art.81 alin (2) lit.f) din Legea nr.215/2001, conform căruia consiliile locale ale sectoarelor Municipiului București administrează, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, pe baza hotărârii Consiliului General al Municipiului București.

Prin urmare, având în vedere că imobilele menționate nu sunt cuprinse în Anexa la Hotărârea nr. 186/2008 a Consiliului General al Municipiului București, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București,

solicit întocmirea unui proiect de Hotărâre, privind propunerea de a solicita Consiliului General al Municipiului București, înscrierea imobilelor “Cinematograful Patria”, “Cinematograful Excelsior”, “Cinematograful Cotroceni” și “Cinematograful Grădina Parc”, în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1.

PRIMARUL SECTORULUI 1

Daniel TUDORACHE





Nr. N. 309/25.04. 2018

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de Hotărâre *privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor "Cinematograful Patria", "Cinematograful Excelsior", "Cinematograful Cotroceni" și a "Cinematografului Grădina Parc" în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1*

Ca urmare a prevederilor Sentinței civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII -a Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, am întocmit prezentul raport de specialitate, ținând cont de:

- prevederile Legii 328/2006 pentru aprobarea O.G. nr.39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare;

- Încheierile dispuse de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarele nr. 7428/299/2018, nr.7433/299/2018, nr.7429/299/2018 și nr. 7431/299/2018, prin care s-a dispus admiterea cererilor de încuviințare a executării silite, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – Sentința Civilă nr.1246/15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal;

- Notarea Sentinței Civile nr. 1246/ 15.04.2014, pronunțată de Curtea de Apel, în dosarul nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă, prin care Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor România Film este obligată să predea Consiliului Local al Sectorului 1 bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, în



**Municipiului București, înscrierea imobilelor “Cinematograful Patria”,
“Cinematograful Excelsior”, “Cinematograful Cotroceni” și “Cinematograful
Grădina Parc”, în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al
Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1**

Am întocmit prezentul Raport, în conformitate cu prevederile art. 44 alin. 1 din
Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și
completările ulterioare.

Anexăm prezentului Raport:

- Sentința civilă nr. 1246/ 15.04.2014, Decizia nr. 1901/2016 a Înaltei Curți de
Casație și Justiție și decizia nr. 537/16.02.2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- Încheierile dispuse de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II- a Civilă în
ședință din Camera de Consiliu din data de 21.03.2018, în dosarele nr.
7428/299/2018, nr.7433/299/2018, nr.7429/299/2018 și nr. 7431/299/2018, prin
care s-a dispus admiterea cererilor de încuviințare a executării silite, în oricare dintre
formele prevăzute de lege;
- procesele verbale întocmite de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-
Eugen nr. 57/2018, nr. 54/ 2018, nr. 58/2018, și nr. 55/2018;
- Extrasele de Carte Funciară pentru Informare nr. 251638, respectiv nr.
251462, nr. 222505 și nr. 244458.

**Direcția Cadastru, Fond Funciar,
Patrimoniu și Evidență Electorală**

Director Executiv,
Mădălina - Veronica Haidemak

Direcția Utilități Publice

Director Executiv,
Liliana Senteș

Direcția Juridică

Șef Serviciu Legislație și Spații
cu Altă Destinație Decât Cea de Locuință
Beatrice Moja

M/ 338 /25.04.2018



PRIMARIA A FOST CERTIFICATĂ ISO 9001-2008
PRIVIND SISTEMUL DE MANAGEMENT AL
CALITĂȚII ÎN URMA AUDITULUI DE CERTIFICARE
DE CĂTRE ORGANISMUL ACREDITAT PENTRU
CERTIFICAREA SISTEMELOR DE MANAGEMENT
AL CALITĂȚII SR EN 45012 "AEROG"



Cartea Funciară nr. 251638, respectiv nr. 251462, nr. 222505 și nr. 244458;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **57/2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea **Adrian-Eugen** privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Patria**, aflat în București, Bld. Magheru nr. 12-14, Sector 1;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **54/2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Excelsior**, aflat în București, Bld. Ion Mihalache nr. 174, Sector 1;

- procesul - verbal din data de 24.04.2018 din dosarul de executare nr. **58/2018**, întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Cotroceni**, aflat în București, Șos. Cotroceni nr. 9, Sector 6;

- procesul - verbal din data de 13.04.2018 din dosarul de executare nr. **55/2018** întocmit de Biroul Executor Judecătoresc Sersea Adrian-Eugen privind punerea în posesie a Sectorului 1 al Municipiului București, asupra bunului imobil **Cinematograf Grădina Parc**, aflat în București, Bld. Poligrafiei nr. 1, Sector 1;

- prevederile art.81 alin (2) lit.f) din Legea nr.215/2001, conform căruia consiliile locale ale sectoarelor Municipiului București administrează, în condițiile legii, bunurile proprietate publică sau privată a municipiului, pe baza hotărârii Consiliului General al Municipiului București.

Prin urmare, având în vedere că imobilele menționate nu sunt cuprinse în Anexa la Hotărârea nr. 186/2008 a Consiliului General al Municipiului București, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București,

supunem spre analiză propunerea de a solicita Consiliului General al

ROMÂNIA



CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1246
Ședința publică de la 15 Aprilie 2014
Completul constituit din:
PREȘEDINTE IONEL RADU
Grefier MARIANA DINCĂ

Pe rol pronunțarea asupra cauzei de contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantii SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1, în contradictoriu cu pârâta REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM, având ca obiect „obligatia de a face”.

Dezbaterile asupra excepțiilor lipsei de interes și lipsei calității procesuale active și asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 08 aprilie 2014, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta sentință, când Curtea, pentru a da posibilitate părților să depună la dosar concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de 15 aprilie 2014, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

CURTEA

Prin cererea formulată la data de 13.12.2013 reclamantii SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1 au solicitat instanței de contencios administrativ obligarea pârâtei REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM la:

1. Predarea bunurilor imobile aflate în administrarea RAOEF din cele nominalizate în anexa nr.1 a O.G.nr.39/2005, aflate în domeniul public al autorității locale și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București, respectiv:

- Cinematograful Patria situat în Bdul Magheru nr.12-14;
- Cinematograful Scala, situat în Bdul Magheru nr.2-4;
- Cinematograful Excelsior, situat în Bdul Ion Mihalache nr.174;
- Cinematograful Dacia, situat în Calea Griviței nr.137;
- Cinematograful Grivița, situat în Calea Griviței nr.186;
- Cinematograful Cotroceni, situat în Sos. Cotroceni nr.6;
- Cinematograful Giulești, situat în Calea Giulești nr.56A;
- Cinematograful Feroviar, situat în Calea Griviței nr.80;

B. Ca în raport de Decizia nr.269/16.03.2010 a Curții Constituționale, au fost declarate neconstituționale art. II punctele 11 și 12, precum și a art. II punctul 2 din Legea nr.303/2008 în măsura în care se referă la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic.

C. Ca în urma pronunțării de către Curtea de Apel București a Sentinței civile nr.2274/09.07.2013, RADEF nu are Consiliu de administrație care "să aprobe transferul de proprietate a activelor cinematografe din sectorul 1 și să stabilească persoanele mandatate să încheie protocoale în condițiile Legii nr.303/2008".

D. Ca parte dintre imobile au ieșit din administrarea RADEF, urmare a unor acte juridice, hotărâri judecătorești, iar parte fac obiectul unor litigii.

În opinia reclamantilor, răspunsul formulat de pârâtă este nelegal, deoarece titularul dreptului de proprietate publică și proprietate privată (domeniul public și domeniul privat) care formează domeniul administrativ al Sectorului 1 București, aparține exclusiv acestei unități administrativ-teritoriale, în calitate de persoană juridică de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu (art. 21 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare).

La dosar, reclamanta a depus înscrisurile de care a făcut vorbire în cererea de chemare în judecată și alte înscrisuri.

Prin întâmpinare, pârâtă a invocat excepția lipsei calității procesuale a reclamantilor și excepția lipsei de interes.

În susținerea primei excepții pârâtă arată că prin sentința civilă nr. 3580/19.05.2011 a Curții de Apel București - Secția a VIII contencios administrativ și fiscal a fost admisă în parte acțiunea (cu excepția Cinematografelor Dacia și Grivița).

Prin decizia 2294/10.05.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost admis recursul declarat de regie, a fost casată hotărârea instanței de fond, a fost admisă excepția lipsei calității procesuale active a reclamantilor și a fost respinsă acțiunea ca atare.

Având în vedere soluția definitivă și irevocabilă dată de Înalta Curte de Casație și Justiție în speță, singura entitate în măsura să solicite activele săli și grădini de spectacol cinematografic de pe raza municipiului București în baza Legii nr.303/2008 și Primăria Municipiului București prin Primar General.

Cu privire la cea de-a doua excepție, pârâtă arată că folosul practic urmărit prin promovarea acțiunii nu-l vizează pe cel care a investit instanța cu soluționarea litigiului, ci vizează alte persoane.

Pe fond, pârâtă solicită respingerea acțiunii, invocând următoarele argumente:

Activele săli de spectacol cinematografic care se regăseau cuprinse în anexa la O.G. nr.39/2005 privind cinematografia, nu a fost actualizată printr-un

Cu privire la activele cinematograf EXCELSIOR - Bdul Ion Manolache nr.174, cinematograf COTROCENI - Sos. Cotroceni nr.6 si cinematograf GIULESTI - Calea Giulești nr.56 A, precizam ca sunt in derulare, pe rolul instanțelor de judecata, in diferite faze procesuale, litigii al căror obiect îl constituie obligația de a face, in baza dispozițiilor Legii nr.346/2004

2. Referitor la solicitarea reclamanților se a preda bunurile mobile aflate in inventarul sălilor si grădinilor de spectacol cinematografic, ținem sa precizam faptul ca asupra art. II punctele 1, 2, 5, 9, 11 si 12 din Legea nr.303/2008, a fost invocata excepția de neconstituționalitate, ce a format obiectul dosarului nr.5548D/2009 pe rolul Curții Constituționale, care prin Decizia nr.269/16.03.2010 a admis în parte excepția de neconstituționalitate, respectiv a declarat neconstituționalitatea art. II punctele 11 si 12 din legea in referința, precum si a art. II punctul 2, in măsura in care se refera la bunurile mobile, proprietate a persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept privat, aflate in inventarul sălilor si grădinilor de spectacol cinematografic.

Analizând actele dosarului, Curtea va respinge excepția lipsei de interes, reținând că reclamanții, în calitate de unitate administrativ-teritorială și respectiv autoritate administrativă, au interesul de a administra patrimoniul propriu, inclusiv prin promovarea de acțiuni în justiție care tind la reîntregirea și conservarea acestui patrimoniu. A nega un asemenea interes echivalează cu a nega dreptul de administrare a patrimoniului, un asemenea demers fiind, în mod evident, contrar legii.

În ce privește cea de-a doua excepție, Curtea reține că prin decizia 2294/10.05.2012 a Înaltei Curți de Casație si Justiție s-a reținut fără echivoc că titularul dreptului de proprietate publică și proprietate privată care formează domeniul administrativ al Sectorului 1 București aparține exclusiv acestei unități administrativ-teritoriale. Prin urmare, Curtea reține că reclamanții, au calitate procesuală în cauză, primul în calitate de titular al dreptului de proprietate asupra propriului domeniu, iar cel de-al doilea în calitate de autoritate prin intermediul căreia se exercită prerogativele acestui drept.

Pe fond, Curtea reține că potrivit art. II pct. 1 din OUG nr. 7/2008 „La data intrării în vigoare a prezentei legi, sălile și grădinile de spectacol cinematografic, prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2006, cu modificările și completările ulterioare, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor "România-Film", împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective”.

Conform pct. 2, „Punerea în aplicare a dispozițiilor pct. 1 - 4 se face pe baza unui protocol încheiat între primarul unității administrativ-teritoriale



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizie nr.537

Dosar nr.3618/1/2016

Ședința publică de la 16 februarie 2017

Președinte:	Carmen Ilie	- judecător
	Emanuel Albu	- judecător
	Decebal Constantin Vlad	- judecător
	Mariana Cucu	- magistrat asistent

S-a luat în examinare contestația în anulare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film" împotriva Deciziei nr.1901 din 14 iunie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns intimații Consiliul Local al Sectorului 1 București și Sectorul 1 al Municipiului București, prin avocat Valentin Calciu, lipsind contestatoarea Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film".

Procedura legal îndeplinită.

Magistratul-asistent a prezentat referatul cauzei, învederând faptul că s-a depus la dosar, prin registratura secției, întâmpinare.

Nemaifiind formulate alte cereri, Înalta Curte a constatat cauza în stare de judecată și a acordat cuvântul părții prezente în dezbaterile contestației în anulare.

Intimații, prin avocat, au solicitat respingerea contestației în anulare, în principal ca inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată, fără cheltuieli de judecată.

În esență, au arătat că, în cadrul contestației în anulare, contestatoarea a invocat inadmisibilitatea cererii de chemare în judecată, ceea ce reprezintă o apărare de fond, și a întemeiat criticile formulate pe motivele prevăzute de art.503 alin.(2) pct.2 și pct.3 din

Totodată, în ceea ce privește susținerile recurente, potrivit cărora reclamantii nu mai au vocația de a solicita predarea bunurilor mobile aflate în inventarul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic în raport de Decizia Curții Constituționale nr.269/2010, instanța de control judiciar a reținut că sunt nefondate, întrucât prin sentința atacată nu au fost instituite măsuri din care să rezulte că nu au fost respectate dispozițiile obligatorii ale deciziei Curții Constituționale, respectiv că ar fi vizate bunuri mobile proprietate a altor subiecte de drept privat.

2. Contestația în anulare exercitată

Împotriva acestei decizii a formulat contestație în anulare recurenta Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film", invocând prevederile art.503 alin.(2) pct.2 și pct.3 din Codul de procedură civilă.

În motivarea căii de atac, contestatoarea a reiterat atât situația de fapt, cât și criticile invocate în cererea de recurs, arătând că cererea de chemare în judecată este inadmisibilă, că hotărârea atacată este rezultatul unei greșeli materiale și instanța de recurs a omis să cerceteze unul din motivele de casare invocate.

În ceea ce privește inadmisibilitatea cererii de chemare în judecată, a avut în vedere situația juridică a imobilelor - săli de cinema și grădini de vară care se găsesc înscrise în patrimoniul Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor RomaniaFilm, susținând că aceasta este adevăratul proprietar cu privire la drepturile ce poartă asupra bunurilor sale imobile, prin efectul legii, făcând trimitere la mai multe acte normative și decizii ale Curții Constituționale.

Totodată, contestatoarea a susținut că dezlegarea recursului este rezultatul unei erori materiale, prin aceea că, respingând excepțiile lipsei calității procesuale active și lipsei de interes în promovarea acțiunii, în mod greșit s-a reținut că unitatea administrativ teritorială este titulară a dreptului de proprietate publică născut prin efectul legii și faptul că are calitate de persoană vătămată în sensul Legii nr.554/2004, înlăturând susținerile Regiei.

4. instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză”

În cauză, contestatoarea a invocat prevederile art.503 alin.(2) pct.2 și 3 din Codul de procedură civilă, susținând că cererea de chemare în judecată este inadmisibilă în raport cu situația juridică a imobilelor în litigiu, iar instanța de recurs a respins în mod greșit excepțiile lipsei calității procesule active și lipsei de interes în promovarea acțiunii, astfel că dezlegarea dată este rezultatul unei erori materiale, și, totodată nu a avut în vedere înscrisurile depuse în recurs.

Cu referire la motivul întemeiat pe prevederile art.503 alin.(2) pct.2 din Codul de procedură civilă, se constată că, în realitate, se critică modul în care instanța de recurs a dezlegat o anumită problemă de drept referitoare la calitatea unității administrativ teritoriale de titular al dreptului de proprietate publică născut prin efectul Legii nr.303/2008.

Cu privire la acest motiv al contestației în anulare, în doctrină s-a reținut că textul de lege se referă la noțiunea de *eroare materială* „în sensul de greșeală de natură procedurală constând în confundarea unor elemente importante sau date materiale – cum ar fi respingerea recursului în mod greșit ca netimbrat, ca tardiv sau ca introdus de o persoană fără calitate, soluționarea recursului în absența motivelor de recurs, care nu au fost transmise de instanța a cărei hotărâre se atacă, mențiuni greșite referitoare la incidentele procedurale, pronunțarea asupra altei hotărâri decât cea atacată, pentru verificarea cărora nu este necesară reexaminarea fondului sau reaprecierea probelor și care au determinat soluția pronunțată, iar nu greșeli de judecată, de apreciere a probelor, de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale”.

De asemenea, tot în doctrină, s-a afirmat că acest motiv reprezintă o preluare a motivului de contestație în anulare prevăzut de art.318 teza întâi din Codul de procedură civilă de la 1865, cu deosebirea că noțiunea de „greșeală materială” a fost înlocuit cu noțiunea de „eroare materială”.

În soluționarea prezentei cauze, Înalta Curte are în vedere, *mutatis mutandis*, și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în care s-a reținut, cu referire la cererea de revizuire, că „în conformitate cu jurisprudența sa constantă, dreptul la un proces echitabil garantat de art.6 §1 trebuie interpretat în lumina preambulului Convenției, care consacră, printre altele, preeminența dreptului ca parte a moștenirii comune a părților contractante. Unul dintre aspectele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității juridice, care impune, *inter alia*, ca, atunci când instanțele au pronunțat o soluție definitivă, soluția lor să nu poată fi repusă în discuție (Brumărescu, citată mai sus, § 61). Securitatea juridică implică respectul pentru principiul *res judicata*, care constituie principiul caracterului definitiv al hotărârilor judecătorești. Acest principiu subliniază că nicio parte nu poate solicita revizuirea unei hotărâri definitive și obligatorii doar pentru a obține o nouă rejudecare a cauzei. Puterea de revizuire a instanțelor superioare ar trebui utilizată pentru a corecta erorile judiciare, și nu pentru a se ajunge la o nouă examinare a cauzei. Revizuirea nu ar trebui tratată ca un apel deghezat [...]. O îndepărtare de la acest principiu este justificată doar când devine necesară ca urmare a unor circumstanțe având un caracter substanțial și obligatoriu (Cauza Mitrea împotriva României, Hotărârea din 29 iulie 2008, definitivă la 1 decembrie 2008, §23-24, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.855 din 21 decembrie 2010)”.

2. Temeiul legal al soluției adoptate

Pentru considerentele expuse și ținând seama de dispozițiile art.508 din Codul de procedură civilă, Înalta Curte va respinge contestația în anulare, ca inadmisibilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII DECIDE:

Respinge contestația în anulare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor "România-Film" împotriva Deciziei

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA nr. 1901

Dosar nr. 8128/2/2013



Sedința publică de la 14 iunie 2016

Președinte: Rodica Voicu

- Judecător

Luiza Maria Păun

- Judecător

Doina Duican

- Judecător

Mihai Ciobotariu Cerbu

- Magistrat asistent

&&&

S-a luat în examinare recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor Romaniafilm împotriva Sentinței nr. 1246 din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal

Dezbaterile în fond și concluziile părților au avut loc în ședința publică din data de 17 mai 2016 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când Curtea, în aceeași compunere, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru 31 mai 2016 și ulterior pentru astăzi 14 iunie 2016, când a hotărât următoarele.

ÎNALTA CURTE

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

1. Obiectul acțiunii

Prin cererea înregistrată pe rolul Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, reclamantii **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI** și **CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1** au solicitat instanței de contencios administrativ obligarea pârâtei **REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM** la:

predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilelor susmenționate, precum și la încheierea protocolului de predare-primire.

3. Recursul.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs recurenta – pârâtă Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor Româniafilm, criticând-o pentru nelegalitate.

Motivele de recurs formulate de pârâtă au fost încadrate în dispozițiile art. 488 alin.(1) pct.6 și 8 Cod procedură civilă , astfel cum s-a reținut prin raportul asupra admisibilității în principiu a recursului întocmit în condițiile art. 493 alin.(2) și (3) din Noul Cod de procedură civilă, raport care a fost comunicat părților în baza Încheierii de ședință din data de 09.11.2015 în conformitate cu dispozițiile art. 493 alin.(4) din Noul Cod de procedură civilă .

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de 21 ianuarie 2016, completul de filtru a constatat, în baza raportului întocmit în cauză, că cererea de recurs îndeplinește condițiile de admisibilitate și, în consecință, a declarat recursul formulat de pârâtă ca fiind admisibil în principiu, în temeiul art. 493 alin.(7) Cod procedură civilă.

În dezvoltarea motivelor de recurs, după expunerea sintetică a istoricului cauzei, recurenta-pârâtă a formulat următoarele motive de nelegalitate.

- Nu au fost respectate exigențele art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și ale art. 261 alin.(1) pct.5 Cod procedură civilă privind cerința motivării hotărârii judecătorești, pentru că sentința recurată nu cuprinde motivele pe care se sprijină în legătură cu excepțiile invocate, respectiv excepția lipsei calității procesuale active și excepția lipsei de interes.

- Sentința a fost pronunțată cu încălcarea și aplicarea greșită a legii, pe de o parte din perspectiva vocației intimatului-reclamant de a solicita încheierea protocolului de predare-primire după trecerea termenului de 6 luni prevăzut de Legea nr. 303/2008.

Încălcarea dispozițiilor articolului unic pct.8 din Legea nr. 303/2008, a dispozițiilor art. 49 alin.(1) din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale precum și a dispozițiilor Legii nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, astfel cum au fost interpretate prin deciziile nr. 1217/12 noiembrie 2008 și 269/16 martie 2011 ale Curții Constituționale,

Cod procedură civilă, interpretat, în acord cu art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, atât în ceea ce privește respingerea excepțiilor menționate în dispozitiv (lipsa de interes a acțiunii și calitatea procesuală activă) cât și pentru fondul cauzei.

Motivarea adecvată a hotărârii nu implică reluarea exhaustivă a tuturor susținerilor părților, instanța având posibilitatea să le grupeze și să le răspundă printr-un argument comun, cu o explicație clară, accesibilă, coerentă și logică.

Criticile formulate de recurenta-pârâtă vizând soluția pronunțată de instanța de fond asupra excepțiilor invocate respectiv excepția lipsei calității procesule active a reclamantei și lipsei de interes în promovarea acțiunii sunt nefondate pentru că unitatea administrativ teritorială titulară a dreptului de proprietate publică născut prin efectul legii, are calitatea de persoană vătămată în drepturile și interesele sale legitime și poate acționa în contencios administrativ, potrivit dispozițiilor art. 1 alin.(1) și art. 8 alin.(1) din Legea nr. 554/2004, în condițiile în care pârâta nu și-a îndeplinit obligațiile instituite prin lege și nu a încheiat protocolul de predare a bunurilor în termenul de 6 luni prevăzut de dispozițiile art. II pct.5 din OG nr.39/2005, așa cum a fost modificat prin Legea nr. 303/2011.

În ceea ce privește criticile subsumate motivului de casare prevăzut de dispozițiile art. 488 alin.1 pct.8 Cod procedură civilă formulate cu privire la fondul cauzei, Înalta Curte le apreciază ca fiind nefondate, cadrul procesual fiind stabilit în mod corect și în conformitate cu particularitățile reglementărilor cuprinse în art. II din OG nr.39/2005 privind cinematografia, aprobată prin Legea nr. 328/2006, astfel cum au fost modificate prin articolul unic, pct.8 al Legii nr. 303/2008, privind aprobarea OUG nr.7/2008: bunurile care fac obiectul normelor juridice respective trec în domeniul public al unităților administrativ teritoriale și în administrarea consiliilor locale, (art. II pct.1 și 2); odată cu transferul imobilelor, consiliile locale preiau activul, pasivul și personalul aferent (art. II pct.3-4), punerea în aplicare a prevederilor legale se face printr-un protocol, asumat de consiliul local, prin hotărâre (art. II pct.5).

În ceea ce privește termenul de 6 luni prevăzut de Legea nr. 303/2008 pentru încheierea protocolului de predare-primire de la data intrării în vigoare a legii, nu este prevăzut sub sancțiunea

și completările ulterioare, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome de Distribuție și Exploatare a Filmelor „România-Film” împreună cu terenurile și bunurile mobile aferente, trec în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz și în administrarea consiliilor locale respective.”

Pe de altă parte, instanța de control judiciar nu se poate pronunța asupra înscrisurilor depuse în recurs, prin care recurenta-pârâtă susține că ar face dovada ieșirii legale din patrimoniu a unor bunuri imobile, care sunt nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr.39/2005 întrucât aceasta excede obiectului acțiunii formulate în cauză, obiect care a vizat constatarea refuzului nejustificat al autorității pârâte, în sensul art. 2 din Legea nr. 554/2004.

Având în vedere toate considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 și art. 496 alin.(1) Cod procedură civilă, Înalta Curte va dispune respingerea recursului formulat de pârâta Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor Romania Film, ca nefondat.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Adm. și Fiscală* PENTRU ACESTE MOTIVE
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. *828/2013* ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:

Respinge recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor Romaniafilm împotriva Sentinței nr. 1246 din 15 aprilie 2014 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, ca nefondat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 14 iunie 2016.

JUDECĂTOR,
R. Voicu

JUDECĂTOR,
L.M. Păun

JUDECĂTOR,
D. Duican

MAGISTRAT ASISTENT
M. Ciobotariu Cerbu

S-a anulat chitanța de vârsământ Nr. *1024*
în sumă de *5.00* lei
GREFIER ȘEF

Definitivă

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ
ÎNCHEIERE
ȘEDINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN 21.03.2018
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE: SABINA BOLLA
GREFIER: ANDREEA TASNADI

Pe rol soluționarea cauzei civile având ca obiect *încuviințare executare silită*, cerere înaintată de BEJ Sersea Adrian Eugen, privind pe creditorul *Sectorul 1 al Municipiului București* și pe debitoarea *Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor RomâniaFilm RA*.

La apelul nominal făcut în camera de consiliu nu se prezintă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită, cauza soluționându-se fără citarea părților în conformitate cu prevederile art. 666 alin. 2 C.pr.civ.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

I N S T A N Ț A

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 16.03.2018 sub nr. 7428/299/2018, BEJ Sersea Adrian Eugen a solicitat încuviințarea executării silite, prin toate formele de executare, împotriva debitorului Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor RomâniaFilm RA, în baza titlului executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, irevocabilă prin decizia civilă nr. 1901/14.06.2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Cererea a fost legal timbrată, conform chitanței depuse la dosar.

Analizând actele dosarului, instanța apreciază ca fiind întemeiată cererea formulată.

Potrivit art. 632 C.pr.civ., executarea silită se va efectua numai în temeiul unui titlu executoriu.

Constituie titluri executorii hotărârile executorii, hotărârile definitive, precum și orice alte hotărârî sau înscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse în executare.

Instanța constată că, în cauză, creditoarea deține un titlu executoriu valabil, constând în sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, irevocabilă prin decizia civilă nr. 1901/14.06.2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, ce conține o creanță certă, lichidă și exigibilă, constând în executarea obligației de a face prevăzute în titlu, în conformitate cu prevederile art. 634 și art. 663 C.pr.civ.

În consecință, având în vedere și competența teritorială a Judecătoriei Sectorului 1 București, în temeiul art. 666 C.pr.civ., instanța va admite cererea și va încuviința executarea silită, în oricare dintre formele prevăzute de lege, a titlului executoriu reprezentat sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, irevocabilă prin decizia civilă nr. 1901/14.06.2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 10613/3/2017*, pentru executarea obligației de a face prevăzute în titlu, plus cheltuieli de executare, împotriva debitorului Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor RomâniaFilm RA.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

**ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea de încuviințare a executării silite, privind pe creditorul **Sectorul 1 al Municipiului București**, cu sediul în București, Bd. Banu Manta nr. 9, sector 1, și pe debitoarea **Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor RomâniaFilm RA**, cu sediul în București, Bd. Gh. Magheru nr. 12-14, sector 1, J40/10995/1991, CUI RO 2351453.

Încuviințează executarea silită, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu – sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, irevocabilă prin decizia civilă nr. 1901/14.06.2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, pentru executarea obligației de a face prevăzute în titlu, plus cheltuieli de executare.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 21.03.2018.

PREȘEDINTE,
Sabina Bolla

GREFIER,
Andreea Tasnadi

„Noi, Președintele României,

Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare titlul (sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, irevocabilă prin decizia civilă nr. 1901/14.06.2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal), pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite.

Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii."

PREȘEDINTE,
Sabina Bolla

GREFIER,
Andreea Tasnadi



Red./Thred: SB
4 ex./21.03.2018

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr. 7433/299/2018

Camera de Consiliu de la 21.03.2018

Instanta constituita din:

PREȘEDINTE: GHICA ALEXANDRA NICOLETA

GREFIER: DOBROGEANU VASILICA

Pe rol judecarea cererea formulată de BEJ SERSEA ADRIAN EUGEN prin care solicită încuviințarea executării silite a titlului executoriu: Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 8128/2/2013, împotriva debitorului **REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI SI EXPLOATARII FILMELOR ROMANIAFILM RA**, la cererea creditorului **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI** (dosar de executare nr. 54/2018).

Fără citarea părților.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu nu se prezintă nimeni.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință.

Potrivit art. 529 C.pr.civ. instanța procedează la verificarea competenței sale și, raportat la art. 651 alin. 1 C.pr.civ. constată că este competentă general, material și teritorial, după care reține cauza pentru deliberare și pronunțare.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 7433/299/2018, BEJ SERSEA ADRIAN EUGEN prin care solicită încuviințarea executării silite a titlului executoriu: Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 8128/2/2013, la cererea creditorului **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI** (dosar de executare nr. 54/2018).

În dovedirea cererii s-au depus acte respectiv: cererea creditorului, titlului executoriu, încheierea prevăzută de art. 665 alin.1 C. Pr. Civ. și taxa de timbru în cuantum de 20 lei.

Prin încheiere, BEJ SERSEA ADRIAN EUGEN a admis cererea creditorului și a dispus înregistrarea cererii de executare silită în registrul general al BEJ SERSEA ADRIAN EUGEN și deschiderea dosarului de executare silita nr. 54/2018 în vederea punerii în executare a obligației de a face stabilită prin titlul executoriu, plus cheltuieli de executare silită.

În ceea ce privește cererea de încuviințare a executării silite, instanța reține că sunt îndeplinite cerințele art. 633, C.pr.civ., astfel că în baza art. 666 CPC va admite cererea și va încuviința executarea silită ce urmează a se efectua potrivit art. 622 alin. 3 C.proc.civ., împotriva debitorului **REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI SI EXPLOATARII FILMELOR ROMANIAFILM RA**, în baza titlului executoriu reprezentat de Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 8128/2/2013 în vederea punerii în executare a obligației de a face stabilită prin titlul executoriu și a recuperării sumei de 4600 lei reprezentând cheltuieli de judecată, procedura de executare silită efectuându-se de către executorul judecătoresc.

Executarea silită se va face prin modalitățile de executare solicitate, respectiv toate modalitățile de executare conform art. 624 C.Pr.Civ.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Admite cererea formulată de BEJ SERSEA ADRIAN EUGEN privind pe creditorul SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cod fiscal 4505359, cu sediul în București, Bd. Banu Manta, nr. 9, sector 1, și pe debitorul REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI SI EXPLOATARII FILMELOR ROMANIAFILM RA cu sediul în București, b-dul Ion Mihalache nr. 15-17, sector 1 ȘI MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE, CUI 2351458, cu sediul în București, b-dul Magheru nr. 12-14, sector 1.

Încuviințează executarea silită ce urmează a se efectua potrivit art. 622 alin 3 C.proc.civ conform celor înscrise în titlul executoriu, la solicitarea creditorului SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI împotriva debitorului REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI SI EXPLOATARII FILMELOR ROMANIAFILM RA, în baza titlului executoriu reprezentat de Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 8128/2/2013 în vederea punerii în executare a obligației de a face stabilită prin titlul executoriu.

Fără cale de atac.

Soluționată în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică, azi, 21.03.2018.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

„Noi, Președintele României,

Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare titlul: Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 8128/2/2013, pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii.”

PREȘEDINTE,

GREFIER,



Am fost cu organele

ROMANIA

JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI

Dosar nr. 7429/299/2018

ÎNCHEIERE

Ședința din Camera de Consiliu de la 22.03.2018

Completul compus din:

PREȘEDINTE: ANA MARIA IFTINCA VOICU

Grefier: ANDREEA CĂTĂNOIU

Pe rol cererea de încuviințare a executării silite.

Cauza se soluționează fără citarea părților conform disp. Art.666 alin.2 C.proc.civ.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de **18.03.2018**, B.E.J. SERSEA ADRIAN-EUGEN a solicitat încuviințarea executării silite prin toate formele prevăzute de lege împotriva debitorului REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM, în baza titlului executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București, în dosarul nr. 8128/2/2013, la solicitarea creditorului SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Cererea a fost legal timbrată, conform chitanței depuse la dosar.

Analizând actele dosarului, instanța apreciază ca fiind întemeiată cererea formulată.

Potrivit art. 632 C.proc.civ., executarea silită se va efectua numai în temeiul unui titlu executoriu.

Constituie titluri executorii hotărârile executorii, hotărârile definitive, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse în executare.

Instanța constată că prezenta cerere este întemeiată, față de dispozițiile titlului executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București care constituie titlu executoriu.

Ca atare, având în vedere și competența teritorială a Judecătoriei Sectorului 1 București, în temeiul art. 666 C.proc.civ., instanța va admite cererea și va încuviința executarea silită, în oricare dintre formele prevăzute de lege, a titlului executoriu reprezentat Sentința Civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București împotriva debitorului REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM.

DISPUNE:

Admite cererea de încuviințare a executării silite formulată de B.E.J. SERSEA ADRIAN-EUGEN, cu sediul în București, sector. 3, STRADA DRISTORULUI, nr. 97-119, bl. 63, sc. 1, parter, ap. 21, împotriva debitorului REGIA AUTONOMĂ A DISTRIBUȚIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM, la cererea creditorului SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Încuviințează executarea silită, în oricare dintre formele prevăzute de lege, în conformitate cu dispozițiile din titlul executoriu reprezentat de Sentința Civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București.

Fără cale de atac.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 22.03.2018.

„Noi, Președintele României,

Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare titlurile executorii reprezentat de Sentința Civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București, pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu în condițiile legii”.

PREȘEDINTE
ANA MARIA IFTINCA VOICU

RED/DACT/A.V./A.C. /22.03.2018/3 EX



GREFIER
ANDREEA CĂTĂNOIU

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 1 BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ
DOSAR NR. 7431/299/2018

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu de la 21 martie 2018

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: STROESCU GEORGETA ANCUTA

GREFIER: PANEA VASILE

Pe rol cererea de încuviințare a executării silite formulată de BEJ Sersea Adrian Eugen.

Cauza se soluționează fără citarea părților conform art. 666 alin. 2 Cod procedură civilă.

În conformitate cu art. 529 alin. 1 Cod procedură civilă, instanța își verifică competența și se declară competentă din punct de vedere material și teritorial să soluționeze cererea de încuviințare a executării silite, conform art. 666 alin. 1 raportat la art. 651 alin. 1 Cod procedură civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța reține cauza spre soluționare.



INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la Biroul Judecătorei Sectorului 1 București, la data de 16.03.2018, BEJ Sersea Adrian Eugen a solicitat încuviințarea executării silite în dosarul de executare nr. 55/2018, atașând înscrisurile prevăzute de art. 666 alin. 1 Cod procedură civilă.

Analizând cererea și înscrisurile atașate, instanța constată că executarea silită a cărei încuviințare se solicită este de competența executorului judecătoresc, contractul de credit pus în executare silită îndeplinește condițiile de formă pentru a fi titlu executoriu conform art. 120 din O.U.G. nr. 99/2006 și cuprinde o creanță certă, lichidă și exigibilă care poate fi adusă la îndeplinire pe calea executării silite, debitorul nu se bucură de imunitate de executare și nu există niciun alt impediment la executare prevăzut de lege.

În consecință, constatând că sunt îndeplinite cerințele art. 632 și art. 663-art. 665 Cod procedură civilă, precum și că nu există niciunul dintre motivele de respingere prevăzute limitativ de art. 666 alin. 5 Cod procedură civilă, instanța va admite cererea, urmând ca procedura de executare silită să se efectueze de către executorul judecătoresc cu respectarea dispozițiilor legale incidente.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
DISPUNE:**

Admite cererea de încuviințare a executării silite.

Încuviințează executarea silită la solicitarea creditorului Sectorul 1 al Municipiului București împotriva debitoarei Regia Autonomă a Distribuției și Exploatații Filmelor Romaniafilm, formulată de către Biroul Executorului Judecătoresc Sersea Adrian Eugen, în dosarul de executare nr. 55/2018, în temeiul titlului executoriu reprezentat de sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 8128/2/2013,

pentru realizarea obligațiilor instituite prin titlul executoriu și pentru recuperarea cheltuielilor de executare, prin toate formele prevăzute de lege.

Autorizează creditorul să treacă la executarea silită a obligațiilor cuprinse în titlul executoriu menționat.

Fără cale de atac.

Data în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică astăzi, 21.03.2018.

PREȘEDINTE,
Stroescu Georgeta Ancuta

GREFIER,
Panea Vasile

Operator de date cu caracter personal nr. 4904

Red. S.G.A./Dact. P.V./4 ex./30.03.2018

„Noi, Președintele României,

Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare titlul **sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 8128/2/2013**, pentru realizarea creanței cuprinse în titlul executoriu, la care se adaugă cheltuielile de executare legal stabilite pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii.”



GREFIER,
Panea Vasile





BIROU EXECUTOR JUDECĂTORESC
SERSEA ADRIAN – EUGEN

București, str. Dristorului nr.97 – 119, bl. 63, sc. 1, parter, apt. 21, sector 3, cod 031535
Tel. 021.647.42.73, Fax: 031.428.94.42 e-mail: office@executor-judecatoresc.com
Înregistrat în Registrul de Evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal sub nr. 16691

Dosar executare nr. 57 / 2018



PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi 13 luna aprilie anul 2018 ora 11:30

Noi, SERSEA ADRIAN – EUGEN, executor judecătoresc numit prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1444/C din 07.06.2007, din cadrul Camerei Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București,

Având în vedere cererea creditorului **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, prin care solicita punerea în executare a titlului executor - Sentință civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul 8128/2/2013, pentru realizarea obligației de predare a bunului imobil reprezentat de cinematograful Patria, aflat în București, B-dul Magheru nr. 12-14, sector 1, precum și predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilului sus-menționat, și încheierea protocolului de predare primire, împotriva debitorului **REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI SI EXPLOATARII FILMELO ROMANIAFILM RA**, cu sediul în București, B-dul Magheru nr. 12-14, sector 1,

Având în vedere faptul că formalitățile prevăzute de lege au fost îndeplinite cu somația nr. 57/30.03.2018, termenul legal de somație expirând fără ca debitorul să formuleze vreun punct de vedere,

Azi, data și ora de mai sus, însoțiți fiind de reprezentantul creditorului, d-na Ulmeanu Petruța, cu delegație la dosar, *și d-na Cebelean Daniela, în calitate de asistent de executare*

ne-am deplasat în București, B-dul Magheru nr. 12-14, sector 1, la locația cinematografului Patria, unde constatat următoarele: *la adresă cinematograful Patria este închis.*

De la poartă debitorului nu s-a putut intra în posesia imobilului și s-a constatat că poartă este închisă. În interior nu s-a putut identifica bunurile mobile ale debitorului.

Întrucât la poartă nu s-a putut intra, s-a constatat că debitorul nu a pus la dispoziție bunurile mobile aferente imobilului în posesia executorului. În interior nu s-a putut identifica bunurile mobile ale debitorului.

Având în vedere prevederile titlului executoriu, constatând că pînă la această dată debitorul nu s-a conformat dispozitivului titlului executoriu, am declarat pus în posesie pe creditorul **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, asupra bunului imobil cinematograful Patria, aflat în București, B-dul Magheru nr. 12-14, sector 1.

Conform art. 890., alin. 1 CPC., cheltuielile de executare sunt în cuantum de 3.570 lei. Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

EXECUTOR JUDECĂTORESC, *Reprezentant* CREDITOR, *LIPCA* DEBITOR,



BIROU EXECUTOR JUDECĂTORESC
SERSEA ADRIAN – EUGEN

București, str. Dristorului nr. 97 – 119, bl. 63, sc. 1, parter, apt. 21, sector 3, cod 031535
Tel. 021.647.42.73, Fax: 031.428.94.42 e-mail: office@executor-judecatoresc.com
Înregistrat în Registrul de Evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal sub nr. 16691

Dosar executare nr. 54 / 2018

PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi 13 luna aprilie anul 2018 ora 10 15

Noi, SERSEA ADRIAN – EUGEN, executor judecătoresc numit prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1444/C din 07.06.2007, din cadrul Camerei Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București,

Având în vedere cererea creditorului SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, prin care solicita punerea în executare a titlului executor - Sentință civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul 8128/2/2013, pentru realizarea obligației de predare a bunului imobil reprezentat de cinematograful Excelsior, aflat în București, bd. Ion Mihalache nr. 174, sector 1, precum și predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilului sus-menționat, și încheierea protocolului de predare primire, împotriva debitorului REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI SI EXPLOATARII FILMELO ROMANIAFILM RA, cu sediul în București, B-dul Magheru nr. 12-4, sector 1,

Având în vedere faptul că formalitățile prevăzute de lege au fost îndeplinite cu somația nr. 54/26.03.2018, termenul legal de somație expirând fără ca debitorul să formuleze vreun punct de vedere,

Azi, data și ora de mai sus, însoțiți fiind de reprezentantul creditorului, d-na Ulmeanu Petruța, cu delegație la dosar și d-na Copolan Daniela Nicoleta, și asistat de un reprezentant al poliției locale, m-am deplasat în București, bd. Ion Mihalache nr. 174, sector 1, la locația cinematografului Excelsior, unde constata următoarele: în cadrul funcționării în București, debitorul INTACT PRODUCTION SRL, nu are nici un contract de distribuție și nu are nici un plan de distribuție până în anul 2022.

Reprezentantul INTACT PRODUCTION SRL nu are la dispoziție un tabel cu datele materiale, pe care îl prezintă potențialilor bucurători, astfel încât pot fi identificați clienții. Nu se regăsesc documente care să specifice ceea ce se distribuie.

Având în vedere prevederile titlului executoriu, constatând că pînă la această dată debitorul nu s-a conformat dispozitivului titlului executoriu, am declarat pus în posesie pe debitorul SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, asupra bunului imobil cinematograful Excelsior, aflat în București, bd. Ion Mihalache nr. 174, sector 1.

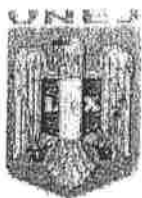
Conform art. 890., alin. 1 CPC., cheltuielile de executare sunt în cuantum de 3.570 lei. Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

EXECUTOR JUDECĂTORESC,

CREDITOR,

DEBITOR,

INTACT PRODUCTION SRL,



BIROU EXECUTOR JUDECĂTORESC
SERSEA ADRIAN – EUGEN

București, str. Dristorului nr. 97 – 119, bl. 63, sc. 1, parter, apt. 21, sector 3, cod 031535
Tel. 021.647.42.73, Fax: 031.428.94.42 e-mail: office@executor-judecatoresc.com
Înregistrat în Registrul de Evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal sub nr. 16691

Dosar executare nr. 58 / 2018



PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi 24 luna aprilie anul 2018 ora 09,30.

Noi, SERSEA ADRIAN – EUGEN, executor judecătoresc numit prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1444/C din 07.06.2007, din cadrul Camerei Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București,

Având în vedere cererea creditorului **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, prin care solicită punerea în executare a titlului executor - Sentință civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul 8128/2/2013, pentru realizarea obligației de predare a bunului imobil reprezentat de cinematograful Cotroceni, aflat în București, șos. Cotroceni nr. 9, sector 6, precum și predarea documentelor și a bunurilor mobile aferente imobilului sus-menționat, și încheierea protocolului de predare primire, împotriva debitorului **REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI SI EXPLOATARII FILMELOR ROMANIAFILM RA**, cu sediul în București, B-dul Magheru nr. 12-14, sector 1,

Având în vedere faptul că formalitățile prevăzute de lege au fost îndeplinite cu somația nr. 58/12.04.2018, termenul legal de somație expirând fără ca debitorul să formuleze vreun punct de vedere,

Azi, data și ora de mai sus, însoțiți fiind de reprezentanții creditorului, d-na Ulmeanu Petruța și d-na Cefalan Daniela, cu delegație la dosar, ne-am deplasat în București, șos. Cotroceni nr. 9, sector 6, la locația cinematografului Cotroceni, unde am constatat următoarele: în locație își desfășoară activitatea societatea **VISION P.M. S.R.L.**, în baza unui contract de închiriere valabil până în anul 2020. Reprezentanții chiriașului ne declară că nu se opune la executare.

Imobilul ce formează obiectul obligației de predare funcționează în continuare ca și cinematograf. Starea imobilului este bună.

Având în vedere prevederile titlului executoriu, constatând că până la această dată debitorul nu s-a conformat dispozitivului titlului executoriu, am declarat pus în posesie pe debitorul **SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, bd. Banu Manta nr. 9, Sector 1, asupra bunului imobil cinematograful Cotroceni, aflat în București, șos. Cotroceni nr. 9, sector 6.

Conform art. 890., alin. 1 CPC., cheltuielile de executare sunt în cuantum de 3.570 lei.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

EXECUTOR JUDECĂTORESC,

VISION PM S.R.L. CREDITOR,

DEBITOR,

LISA



PAGRI

Incheiere Nr. 28250 / 30-03-2018



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 1

Dosarul nr. 28250 / 30-03-2018
INCHEIERE Nr. 28250

Registrator: VIVIANA VASILOIU

Asistent: LIANA GAGIU

Asupra cererii introduse de MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1 domiciliat în - privind
Notare în cartea funciara, în baza:

- Hotărâre Judecătorească nr. Decizia nr. 1901 - Dosar nr. 8128/2/2013/14-06-2016 emis de ÎNALȚA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE - SECTIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL;
- Hotărâre Judecătorească nr. Decizia nr. 537 - Dosar nr. 3618/1/2016/16-02-2017 emis de ÎNALȚA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE - SECTIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL;
- Hotărâre Judecătorească nr. Sentința civilă nr. 1246 - Dosar nr. 8128/2/2013/15-04-2014 emis de CURTEA DE APEL BUCUREȘTI - SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL;

fiind indeplinite condițiile prevăzute la art. 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, tariful achitat în suma de 0 lei, cu documentul de plată:

-
pentru serviciul având codul 242

Văzând referatul asistentului registrator în sensul că nu există impedimente la înscriere

DISPUNE

Admiterea cererii cu privire la:

- imobilul cu nr. cadastral 506, înscris în cartea funciara 251638 UAT București Sectorul 1 având proprietarii: STATUL ROMÂN în cota de 1250/1250 de sub B.1, GILBOA EYTAN în cota de 9/1250 de sub B.3, GAL EZER ELYASHIV HAIM, GAL EZER TOVA în cota de 56/1000 de sub B.5, ;
- Se notează Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de CAB - Dosar nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/14.06.2016 pronunțată de ÎCCJ - Doar nr. 8128/2/2013 și Decizia nr. 537/16.02.2017 pronunțată de ÎCCJ - Dosar nr. 3618/1/2016, prin care a fost obligată parata Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor România Film să predea reclamantilor Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1, bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, respectiv unele cinematografe, dintre care și cinematograful "Excelsior" situat în Bd. Ion Mihalache nr. 174, Sector 1, împreună cu terenul aferent asupra A.1 sub B.7 din cartea funciara 251638 UAT București Sectorul 1;

Prezenta se va comunica părților:

MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1

*) Cu drept de reexaminare în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 1, se înscrie în cartea funciara și se soluționează de către registratorul-sef

Data soluționării,

05-04-2018

Registrator,

VIVIANA VASILOIU

(parafa și semnătura)

Asistent Registrator,

LIANA GAGIU

(parafa și semnătura)

*) Cu excepția situațiilor prevăzute la Art. 62 alin. (1) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciara, aprobat prin ODG Nr. 700/2014.

EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 251638 București Sectorul 1

Nr. cerere	28250
Ziua	30
Luna	03
Anul	2018
Cod verificare	
	
100056631767	

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:708
Nr. cadastral vechi:506

Adresa: Loc. București Sectorul 1, Str Magheru, Nr. 12-14, Jud. București

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	251638	-	Construcția C1 înscrisă în CF 251638-C1;

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
53407 / 14/08/2014		
Act Normativ nr. 61, din 07/02/1996 emis de CFSN;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobândit prin Convenție, cota actuala 1250/1250 1) STATUL ROMAN	A1
12749 / 25/02/2015		
Act Administrativ nr. 20, din 15/01/2015 emis de GUVERNUL ROMÂNIEI;		
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra cotei parti de 1/2 din terenul in suprafata de 17,97 mp-cota indiviza aferenta apt.31B, sc.C, etj.1-IE 251638-C1-U23, dobândit prin Lege, cota actuala 9/1250 1) GILBOA EYTAN , casatorit cu Gilboa Zehava	A1
38598 / 11/05/2017		
Act Notarial nr. 1458, din 10/05/2017 emis de Trandafirescu Calangiu Vlad Alexandru;		
B5	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra teren in suprafata de 12,48 mp, respectiv cota parte de 0,56%, teren situat sub constructie, conform art. 33 din H.G. nr.20/1996; teren aferent ap. nr. 19 inscris in U.I. 251638-C1-U33,, dobândit prin Convenție, cota actuala 56/1000 1) GAL EZER TOVA 2) GAL EZER ELYASHIV HAIM	A1
28250 / 30/03/2018		
Hotarare Judecatoreasca nr. Decizia nr. 537 - Dosar nr. 3618/1/2016, din 16/02/2017 emis de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE - SECTIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL; Hotarare Judecatoreasca nr. Decizia nr. 1901 - Dosar nr. 8128/2/2013, din 14/06/2016 emis de INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE - SECTIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL;		
B7	Se noteaza Sentinta civila nr. 1246/15.04.2014 pronuntata de CAB - Dosar nr. 8128/2/2013, ramasa definitiva prin Decizia nr. 1901/14.06.2016 pronuntata de IICJ - Doar nr. 8128/2/2013 si Decizia nr. 537/16.02.2017 pronuntata de ICCJ - Dosar nr. 3618/1/2016, prin care a fost obligata parata Regia Autonoma a Distributiei si Exploatarii Filmelor Romania Film sa predea reclamantilor Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti si Consiliul Local al Sectorului 1, bunurile nominalizate in anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, respectiv unele cinematografe, dintre care si cinematograful "Excelsior" situat in Bd. Ion Mihalache nr. 174, Sector 1, impreuna cu terenul aferent	A1

Anexa Nr. 1 La Partea I**Teren**

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
251638	-	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL

*Geometria pentru acest imobil nu a fost g. sit.***Date referitoare la teren**

Nr Crt	Categorie folosință	Intravilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți construcții	DA	-	-	-	-	

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbateră succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 0 RON, -, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 242.

Data soluționării,

05-04-2018

Data eliberării,

7 2 APR. 2018

Asistent Registrator,

LIANA GAGIU

(parafa și semnătura)

Referent,

PETRU DUMITRU

(parafa și semnătura)



100056631654

Incheiere Nr. 28232 / 30-03-2018



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 1

Dosarul nr. 28232 / 30-03-2018

INCHEIERE Nr. 28232**Registrator:** VIVIANA VASILOIU**Asistent:** CLAUDIA MIRELA DRAGUTESCU

Asupra cererii introduse de MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1 domiciliat în - privind
Notare în cartea funciara, în baza:

- Hotărâre Judecătorească nr. 1901/14-06-2016 emis de ICCJ - Dosar nr. 8128/2/2013;
- Hotărâre Judecătorească nr. 1246/15-04-2014 emis de CAB - Dosar nr. 8128/2/2013;
- Hotărâre Judecătorească nr. 537/16-02-2017 emis de ICCJ - Dosar nr. 3618/1/2016;

fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, tariful achitat în suma de 0 lei, cu documentul de plată:

-
pentru serviciul având codul 242

Văzând referatul asistentului registrator în sensul că nu există impedimente la înscriere

DISPUNE

Admiterea cererii cu privire la:

- imobilul cu nr. cadastral 293, înscris în cartea funciara 251462 UAT București Sectorul 1 având proprietarii: CIOMĂRTAN VALENTIN MIHAI în cota de 1/2 de sub B.1, CIOMARTAN CRISTINA în cota de 1/2 de sub B.2, IOAN ALICE-ANCA în cota de 1/1 de sub B.3, ;
- Se notează Sentința civilă nr. 1246/15.04.2014 pronunțată de CAB - Dosar nr. 8128/2/2013, rămasă definitivă prin Decizia nr. 1901/14.06.2016 pronunțată de ICCJ - Doar nr. 8128/2/2013 și Decizia nr. 537/16.02.2017 pronunțată de ICCJ - Dosar nr. 3618/1/2016, prin care a fost obligată parata Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Filmelor România Film să predea reclamanților Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1, bunurile nominalizate în anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, respectiv unele cinematografe, dintre care și cinematograful "Excelsior" situat în Bd. Ion Mihalache nr. 174, Sector 1, împreună cu terenul aferent asupra A.1 sub B.6 din cartea funciara 251462 UAT București Sectorul 1;

Prezenta se va comunica părților:**MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1**

*) Cu drept de reexaminare în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 1, se înscrie în cartea funciara și se soluționează de către registratorul-sef

Data soluționării,

04-04-2018

Registrator,

VIVIANA VASILOIU

(parafa și semnătura)

Asistent Registrator,

CLAUDIA MIRELA DRAGUTESCU

(parafa și semnătura)

*) Cu excepția situațiilor prevăzute la Art. 62 alin. (1) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciara, aprobat prin ODG Nr. 700/2014.

**EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ
PENTRU INFORMARE**

Carte Funciară Nr. 251462 București Sectorul 1

Nr. cerere	28232
Ziua	30
Luna	03
Anul	2018

Cod verificare
100056631654

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:1499
Nr. cadastral vechi:293

Adresa: Loc. București Sectorul 1, Str Ion Mihalache, Nr. 174, Jud. București

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	251462	-	Construcția C1 înscrisă în CF 251462-C1;

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
85672 / 04/10/2017		
Act Notarial nr. CERTIFICAT DE MOSTENITOR NR. 22, din 25/04/2013 emis de N.P. MARINESCU ALINA ALEXANDRA; Act Notarial nr. 59, din 27/06/2003 emis de CONSTANTINESCU FLORICA;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Succesiune, cota actuala 1/2 1) CIOMĂRTAN VALENTIN MIHAI , in calitate de fiu	A1 / B.3
Act Notarial nr. CERTIFICAT DE MOSTENITOR NR. 22, din 25/04/2013 emis de N.P. MARINESCU ALINA ALEXANDRA;		
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Succesiune, cota actuala 1/2 1) CIOMARTAN CRISTINA , in calitate de fiica	A1 / B.3
108816 / 06/12/2017		
Act Notarial nr. 1981, din 05/12/2017 emis de Mitrea Manuela;		
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra terenului in suprafata de 4,61 mp aferent ap.22 (IE 251462-C1-U108), dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1 1) IOAN ALICE-ANCA , (necasatorita)	A1
Act Administrativ nr. PC.9_412991, din 22/11/2017 emis de FNGCIMM;		
B4	se noteaza interdictia de instrainare pe o perioada de 5 ani de la data dobandirii si interdictie de grevare cu alte sarcini pe toata perioada finantarii, asupra terenului in suprafata de 4,61 mp aferent ap.22 (IE 251462-C1-U108) 1) STATUL ROMAN REPREZENTAT DE MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE; FINANTATOR B.R. D. GROUPE SOCIETE GENERALE S.A.	A1
28232 / 30/03/2018		
Hotarare Judecatoreasca nr. 1246, din 15/04/2014 emis de CAB - Dosar nr. 8128/2/2013; Hotarare Judecatoreasca nr. 1901, din 14/06/2016 emis de ICCJ - Dosar nr. 8128/2/2013; Hotarare Judecatoreasca nr. 537, din 16/02/2017 emis de ICCJ - Dosar nr. 3618/1/2016;		
B6	Se noteaza Sentinta civila nr. 1246/15.04.2014 pronuntata de CAB - Dosar nr. 8128/2/2013, ramasa definitiva prin Decizia nr. 1901/14.06.2016 pronunata de IICJ - Doar nr. 8128/2/2013 si Decizia nr. 537/16.02.2017 pronuntata de ICCJ - Dosar nr. 3618/1/2016, prin care a fost obligata parata Regia Autonoma a Distributiei si Exploatarii Filmelor Romania Film sa predea reclamantilor Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti si Consiliul Local al Sectorului 1, bunurile nominalizate in anexa nr. 1 a OG nr. 39/2005, respectiv unele cinematografe, dintre care si cinematograful "Excelsior" situat in Bd. Ion Mihalache nr. 174, Sector 1, impreuna cu terenul aferent	A1

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
--	-----------

C. Partea III. SARCINI

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
72127 / 23/08/2017	
Act Notarial nr. 4158, din 18/08/2017 emis de Marinca Alexandra Magdalena; Act Notarial nr. 4174, din 21/08/2017 emis de Marinca Alexandra Magdalena;	
C1	Intabulare, drept de FOLOSINTA asupra cotei indivize de teren de 5,79 mp aferenta ap. nr. 104 identificat cu IE 251462-C1-U107 1) MAGAR MARIA , neacasatorita
	A1
108816 / 06/12/2017	
Act Administrativ nr. PC.9_412991, din 22/11/2017 emis de FNGCMM;	
C2	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare: 238000 RON pentru garantarea rambursarii sumei (proportional cu procentul de garantare, procent de impartire a riscului si a pierderilor de 40 %-60% intre Stat si Finantator, asupra terenului in suprafata de 4,61 mp aferent ap.22 (IE 251462-C1-U108)
	A1
1)	STATUL ROMAN REPREZENTAT DE MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE; FINANTATOR B.R. D. GROUPE SOCIETE GENERALE S.A.



Anexa Nr. 1 La Partea I**Teren**

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
251462	-	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL

*Geometria pentru acest imobil nu a fost g. sit.***Date referitoare la teren**

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	-	-	-	-	

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbateră succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 0 RON, -, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 242.

Data soluționării,

04-04-2018

Data eliberării,

/ /

Asistent Registrator,
CLAUDIA MIRELA DRAGUTESCU

(parafa și semnătura)

Referent,

(parafa și semnătura)

05 APR 2018





100056370245

Incheiere Nr. 21856 / 21-03-2018



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 6

Dosarul nr. 21856 / 21-03-2018

INCHEIERE Nr. 21856**Registrator:** OVIDIU PAVEL SAMAN**Asistent:** AURA CRISTINA ZAMFIRESCU

Asupra cererii introduse de MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1 domiciliat în - privind
Notare în cartea funciara, în baza:

-Hotărâre Judecatorească nr.537/16-02-2017 emis de ICCJ;

fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, tariful achitat în suma de 60 lei, cu documentul de plată:

pentru serviciul având codul 242

Văzând referatul asistentului registrator în sensul că nu există impedimente la înscriere

DISPUNE

Admiterea cererii cu privire la:

- imobilul cu nr. cadastral 7766, înscris în cartea funciara 222505 UAT București Sectorul 6 având proprietarii: IONESCU MAGDALENA, IONESCU MIRCEA IOAN în cota de 1/1 de sub B.1, GENERAL NIC IMPORT - EXPORT SRL în cota de 1/1 de sub B.2, TELEHOI ADRIANA, TELEHOI FLORIN în cota de 1/1 de sub B.3, ;

- Se hotează notarea judecatorească nr. 537/16.02.2017, hotărârea judecatorească nr. 1246/15.04.2014 și hotărârea judecatorească nr. 1901/14.06.2016, având ca părți pe reclamantii SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1, în contradictoriu cu parata REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM, privind imobilul de la A1 asupra A.1 sub B.6 din cartea funciara 222505 UAT București Sectorul 6;

Prezenta se va comunica părților:

MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1

IONESCU MIRCEA IOAN IONESCU MAGDALENA

GENERAL NIC IMPORT - EXPORT SRL

REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM

TELEHOI FLORIN TELEHOI ADRIANA

*) Cu drept de reexaminare în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 6, se înscrie în cartea funciara și se soluționează de către registratorul-sef

Data soluționării,

28-03-2018

Registrator,

OVIDIU PAVEL SAMAN

(parafă și semnătură)

Asistent Registrator,

AURA CRISTINA ZAMFIRESCU

(parafă și semnătură)

*) Cu excepția situațiilor prevăzute la Art. 62 alin. (1) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciara, aprobat prin ODG Nr. 700/2014.

**EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ
PENTRU INFORMARE**

Carte Funciară Nr. 222505 București Sectorul 6

Nr. cerere	21856
Ziua	21
Luna	03
Anul	2018
Cod verificare	
	
100056370245	

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Nr. cadastral vechi: 7766

Adresa: Loc. București Sectorul 6, Sos Cotroceni, Nr. 6, Jud. București

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	222505		Construcția C1 înscrisă în CF 222505-C1; CONSTRUCTIILE: C1 IN CF 222505-C1

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
34910 / 08/10/2012		
Act Administrativ nr. 994, din 23/04/1997 emis de SC ORIZONT SA, DOBANDIT IN BAZA LEGII 112/1995 (act administrativ nr. 994/23-04-1997 emis de SC ORIZONT SA DOBANDIT IN BAZA LEGII 112/1995; act administrativ nr. ANEXA CVC 994/23-04-1997 emis de SC ORIZONT SA; act administrativ nr. 74/17-02-2011 emis de ADMINISTRATIA FONDULUI IMOBILIAR.);		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra terenului indiviz în suprafața de 30,73 mp aferent ap. 4, et. 3, înscris în Cartea Funciară nr. 222505-C1-U5, dobandit prin Convenție, cota actuală 1/1 1) IONESCU MIRCEA IOAN 2) IONESCU MAGDALENA	A1
14217 / 10/03/2017		
Act Notarial nr. 428, din 10/03/2017 emis de de Herbay Raluca;		
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra cotei indiviz de 48,61 mp aferent spațiului comercial (IE 222505-C1-U4), dobandit prin Convenție, cota actuală 1/1 1) GENERAL NIC IMPORT - EXPORT SRL , CIF:1586375	A1
7503 / 31/01/2018		
Act Notarial nr. 171, din 30/01/2018 emis de Marinescu Florentina;		
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE asupra cotei de teren de 14,14 mp aferentă având IE 222505-C1-U2, dobandit prin Convenție, cota actuală 1/1 1) TELEHOI FLORIN 2) TELEHOI ADRIANA	A1
Act Notarial nr. 171, din 30/01/2018 emis de Marinescu Florentina; Act Notarial nr. 02, din 31/01/2018 emis de Marinescu Florentina;		
B4	se notează interdicțiile de înstrăinare, grevare, închiriere, dezmembrare, alipire, construire, demolare, restructurare și amenajare în conformitate cu disp. art. 23, alin. (2), lit. h din Legea nr. 7/1996, republicată, asupra cotei de teren de 14,14 mp aferentă având IE 222505-C1-U2 1) TBI BANK EAD SOFIA SUCURSALA BUCUREȘTI , CIF:30771201	A1
21856 / 21/03/2018		
Hotărâre Judecătorească nr. 537, din 16/02/2017 emis de ICCJ;		
B6	Se hotează notarea judecătorească nr. 537/16.02.2017, hotărârea judecătorească nr. 1246/15.04.2014 și hotărârea judecătorească nr. 1901/14.06.2016, având ca parti pe reclamantii SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1, în contradictoriu cu parata REGIA AUTONOMA A DISTRIBUTIEI ȘI EXPLOATĂRII FILMELOR ROMANIAFILM, privind imobilul de la A1	A1

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
222505	-	CONSTRUCTIILE: C1 IN CF 222505-C1

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL

Geometria pentru acest imobil nu a fost g. sit.

Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intravilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți construcții	DA	-	-	-	-	

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile în vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbateră succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, în condițiile legii.

S-a achitat tariful de 0 RON, -, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 242.

Data soluționării,
28-03-2018

Data eliberării,

02 APR. 2018

Asistent Registrator,
AURA CRISTINA ZAMFIRESCU

(parafă și semnătură)

Referent,

(parafă și semnătură)



100056369810

R. Dancu

Incheiere Nr. 25028 / 21-03-2018

ANCPI
AGENTIA NATIONALA
DE CADASTRU SI
PUBLICITATE IMOBILIARA**Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI**
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 1

Dosarul nr. 25028 / 21-03-2018

INCHEIERE Nr. 25028**Registrator:** CAMELIA ADAMOV**Asistent:** DANIEL ALIMAN

Asupra cererii introduse de MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1 domiciliat în - privind Intabulare sau înscriere provizorie în cartea funciara, în baza:

- Hotărâre Judecătorească nr.1901- DOSAR NR. 8128/2/2013/14-06-2016 emis de ÎNALȚA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE;
- Hotărâre Judecătorească nr.1246 - DOSAR NR. 8128/2/2013/15-04-2014 emis de CURTEA DE APEL BUCUREȘTI;
- Hotărâre Judecătorească nr.537 - DOSAR NR. 3618/1/2016/16-02-2017 emis de ÎNALȚA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE;

fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. 29 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, tariful achitat în suma de 160 lei, cu documentul de plată:

- Chitanța internă nr.724638/22-03-2018 în suma de 60 pentru serviciul având codul 233, 242

Văzând referatul asistentului registrator în sensul că nu există impedimente la înscriere

DISPUNE

Admiterea cererii cu privire la:

- imobilul cu nr. cadastral 244458, înscris în cartea funciara 244458 UAT București Sectorul 1 având proprietarii: STATUL ROMÂN CU DREPT DE ADMINISTRARE R.A.D.E.F. ROMANIA FILM în cota de 1/1 de sub B.1, ;
- Se notează Decizia nr. 537 pronunțată în data de 16.02.2017 de Î.C.C.J. în dosar nr. 3618/1/2016, privind contestație în anulare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Firmelor România-Film împotriva Deciziei nr.1901 din 14.06.2016 a Î.C.C.J.. Se respinge contestația în anulare. Definitivă. asupra A.1 sub B.6 din cartea funciara 244458 UAT București Sectorul 1;
- Se notează Sentința civilă nr. 1246 pronunțată în data de 15.04.2014 de Curtea de Apel București, în dosar nr. 8128/2/2013, privind pe reclamații Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1, în contradictoriu cu parata Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Firmelor Româniafilm, având ca obiect „obligatia de a face” prin care :obligă parata la predarea către reclamanti a bunurilor imobile nominalizate în anexa nr.1 a OG nr. 39/2005 - „Grădina Parc” Bd. Poligrafiei nr.1 . Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. asupra A.1 sub B.4 din cartea funciara 244458 UAT București Sectorul 1;
- Se notează Decizia nr. 1901 pronunțată în dosar nr.8128/2/2013 de Î.C.C.J. în dosar nr. 8128/2/2013, privind recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Firmelor Româniafilm împotriva Sentinței nr. 1246/15.04.2014 a Curții de Apel București. Se respinge recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Firmelor Româniafilm, ca nefondat. Definitivă. asupra A.1 sub B.5 din cartea funciara 244458 UAT București Sectorul 1;

Prezenta se va comunica părților:

MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTORUL 1



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BUCUREȘTI
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sectorul 1

EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 244458 București Sectorul 1

Nr. cerere	25028
Ziua	21
Luna	03
Anul	2018
Cod verificare	
	
100056369810	

A. Partea I. Descrierea imobilului

Nr. CF vechi: 115143
Nr. cadastral vechi: 6995/1

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. București Sectorul 1, Bdul Poligrafiei, Nr. 1, Jud. București

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	244458	3.474	Construcția C1 înscrisă în CF 244458-C1; CONSTRUCTIILE: C1 în CF 244458-C1 teren în proprietate - din acte terenul are suprafața de 3495 mp; din măsurători 3474 mp Descriere CAD: NR CAD ACORDAT PT TEREN SActe=3495

B. Partea II. Proprietari și acte

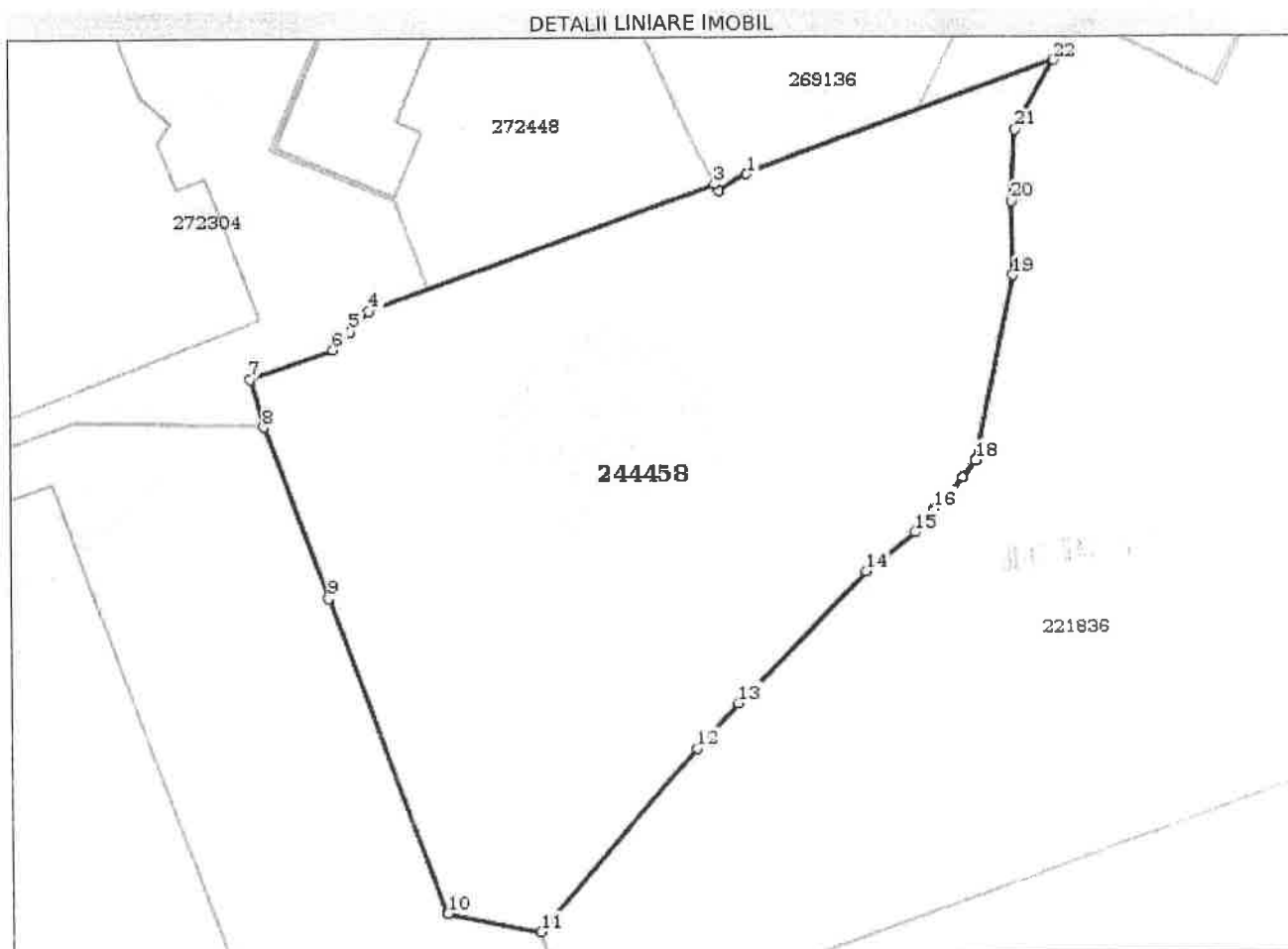
Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
494329 / 24/11/2011		
Hotărare nr. 47, din 11/05/2011 emis de GUVERNUL ROMÂNIEI;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE TITLU DE ADMINISTRARE, dobândit prin Lege, cota actuală 1/1 1) STATUL ROMÂN CU DREPT DE ADMINISTRARE R.A.D.E.F. ROMANIA FILM , (asupra teren)	A1
2014 / 23/01/2012		
Act Normativ nr. ORDONANȚA DE URGENTĂ nr. 47, din 11/05/2011 emis de GUVERNUL ROMÂNIEI (Dosar cadastral nr. 494329/24.11.2011 avizat de O.C.P.I BUCUREȘTI);		
B2	se îndreaptă eroarea materială a încheierii nr. 494329/24.11.2011 în sensul menționării în mod corect a actului normativ în baza căruia R.A. D.E.F. ROMANIA FILM detine în administrare imobilul	A1
25028 / 21/03/2018		
Hotărare Judecătorească nr. 1246 - DOSAR NR. 8128/2/2013, din 15/04/2014 emis de CURTEA DE APEL BUCUREȘTI;		
B4	Se notează Sentința civilă nr. 1246 pronunțată în data de 15.04.2014 de Curtea de Apel București, în dosar nr. 8128/2/2013, privind pe reclamantii Sectorul 1 al Municipiului București și Consiliul Local al Sectorului 1, în contradictoriu cu parata Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Firmelor Româniafilm, având ca obiect „obligatia de a face” prin care :obliga parata la predarea către reclamantii a bunurilor imobile nominalizate în anexa nr.1 a OG nr. 39/2005 - „Grădina Parc” Bd. Poligrafiei nr.1 . Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.	A1
Hotărare Judecătorească nr. 1901- DOSAR NR. 8128/2/2013, din 14/06/2016 emis de ÎNALȚA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE;		
B5	Se notează Decizia nr. 1901 pronunțată în dosar nr. 8128/2/2013 de Î.C.C.J. în dosar nr. 8128/2/2013, privind recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Firmelor Româniafilm împotriva Sentinței nr. 1246/15.04.2014 a Curții de Apel București. Se respinge recursul declarat de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Firmelor Româniafilm, ca nefondat. Definitivă.	A1
Hotărare Judecătorească nr. 537 - DOSAR NR. 3618/1/2016, din 16/02/2017 emis de ÎNALȚA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE;		
B6	Se notează Decizia nr. 537 pronunțată în data de 16.02.2017 de Î.C.C.J. în dosar nr. 3618/1/2016, privind contestație în anulare formulată de Regia Autonomă a Distribuției și Exploatarei Firmelor România-Film împotriva Deciziei nr. 1901 din 14.06.2016 a Î.C.C.J.. Se respinge contestația în anulare. Definitivă.	A1

Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
244458	3.474	CONSTRUCTIILE: C1 IN CF 244458-C1 teren in proprietate - din acte terenul are suprafata de 3495 mp; din masuratori 3474 mp Descriere CAD:NR CAD ACORDAT PT TEREN SAce=3495

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți constructii	DA	3.474	-	-	-	

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	3.08
3	4	35.874
5	6	2.414
7	8	4.832
9	10	33.424

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
2	3	0.699
4	5	2.711
6	7	8.633
8	9	18.046
10	11	9.215



MUNICIPIUL BUCUREȘTI
SECTORUL 1
www.primariasector1.ro

**DIRECȚIA CADASTRU, FOND FUNCJAR,
PATRIMONIU ȘI EVIDENȚĂ ELECTORALĂ**
COMPARTIMENT CADASTRU ȘI PATRIMONIU

Nr./N/ 324 / 25.04.2018

S#2

Către,

Serviciul Secretariat General, Audiențe

Prin prezenta, vă înaintăm următoarele:

- Proiectului de hotărâre privind solicitarea de către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor „Cinematograful Patria”, „Cinematograful Excelsior”, „Cinematograful Cotroceni” și a „Cinematografului Grădina Parc”, în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1, împreună cu anexa aferentă.
- Expunerea de Motive a Primarului Sectorului 1.
- Raportul de Specialitate al Direcției Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Evidență Electorală, împreună cu anexele aferente.

Documentația conține 41 file.

DIRECȚIA CADASTRU, FOND FUNCJAR, PATRIMONIU ȘI EVIDENȚĂ ELECTORALĂ
MĂDĂLINA VERONICA HAIDEMAK
[Signature]

Întocmit,
Priscop Daniel
[Signature]



PRIMARIA A FOST CERTIFICATĂ ISO 9001-2008
PRIVIND SISTEMUL DE MANAGEMENT AL
CALITĂȚII ÎN URMA AUDITULUI DE CERTIFICARE
DE CĂTRE ORGANISMUL ACREDITAT PENTRU
CERTIFICAREA SISTEMELOR DE MANAGEMENT
AL CALITĂȚII SR EN 45012 "AERQ"

Bd. Banu Manta nr. 9, Sectorul 1 București, 011222
Tel. +40-21-319.10.13; Fax: +40-21-319.10.06
Email: registratura@primarias1.ro
<http://www.primariasector1.ro>

MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu – domeniul juridic și patrimoniu (4)

RAPORT

Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de emitere a unei hotărâri privind înscrierea imobilelor “Cinematograful Patria”, “Cinematograful Excelsior”, “Cinematograful Cotroceni” și a “Cinematografului Grădina Parc” în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 1

Inițiator: Primarul Sectorului 1

Comisia întrunită în ședința din 26.04.2018 a luat în dezbatere Raportul de specialitate întocmit de **Direcția Cadastru, Fond Funciar, Patrimoniu și Evidență Electorală**

În urma dezbaterilor, Comisia hotărăște avizarea
~~FAVORABILĂ~~/NEFAVORABILĂ a proiectului de hotărâre.

Obiecțiuni: _____

Față de hotărârea Comisiei s-au exprimat următoarele opinii:

Rezultatul votului: _____

PREȘEDINTE,
Ancuța Sorina Comănici

SECRETAR,
Cristian Adrian Tudose

Semnătura: _____

Semnătura: _____

Membrii comisiei:
Iuliana Cristina Grigorescu

Dorina Luminița Bănișor

Manuela Mureșan